

ORVOSOLHATATLAN BESZÁMOLÓ- KÖZZÉTÉTELI HIBÁK – EGY SZÁMVITELI SZOLGÁLTATÓ TAPASZTALATAI

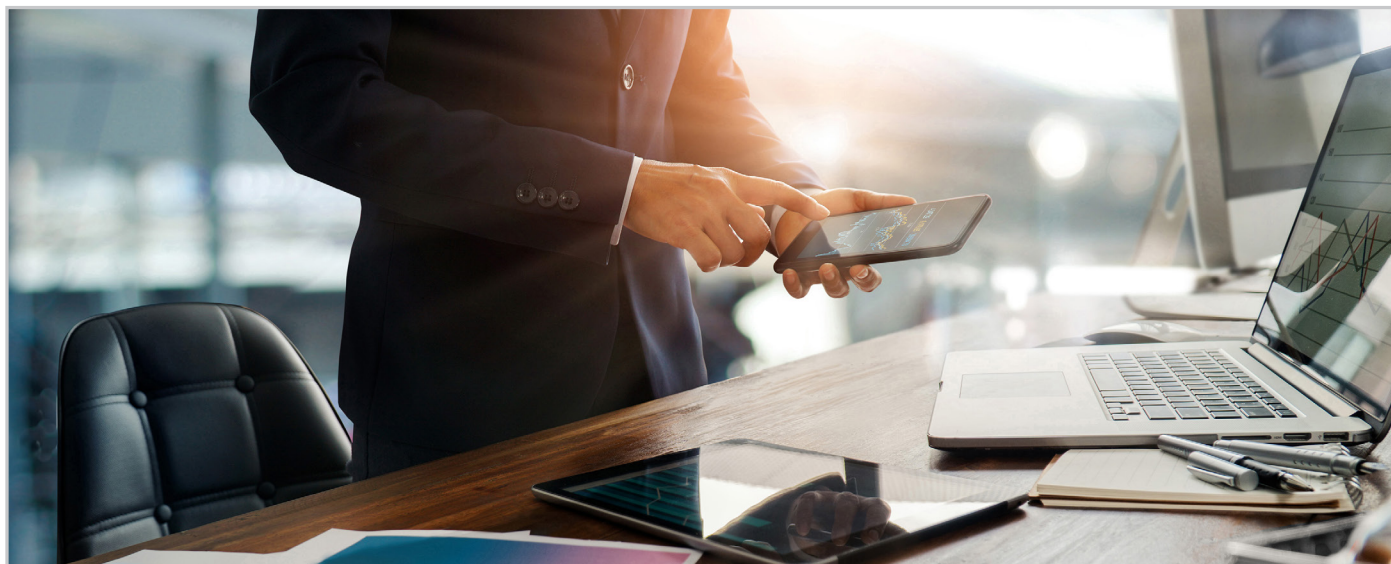
2022. április 25. Magyarország

A vállalkozások közzétett beszámolója egyike azon információforrásoknak, melyet egy adott cég után érdeklődő piaci szereplők tájékozódásra felhasználhatnak. Így nem szorul magyarázatra, miért bír kiemelt jelentőséggel, hogy a közzétett beszámoló megbízható és valós képet adjon a vállalkozásról. Előfordulhatnak azonban olyan, már a közzététel után észlelt hibák, amelyek a valós képet többé-kevésbé torzíthatják.

Nézzük meg, milyen hibák fordulhatnak elő?

- 1) **Számviteli hiba** az, amikor a könyvvézetés – és így a beszámoló – nem vagy nem teljesen felel meg a számviteli törvény előírásainak.
- 2) **Közzétételi hiba** esetén a beszámoló megfelel a törvényi előírásoknak, viszont a közzététel folyamatában olyan adminisztrációs hiba merül fel, melynek következtében nem vagy nem teljesen a tulajdonosok által elfogadott adatok kerülnek publikálásra.

Fenti hibák javítására eltérő eljárásrend vonatkozik.



beszámoló közzététele, számviteli hiba, közzétételi hiba, beszámoló javítása, beszámoló passzíváltatása, hibás beszámoló

E cikk keretében közzétételi hibákkal foglalkozunk, mert – tapasztalatunk szerint – számos vállalkozás előtt nem ismert, hogy ezek bizonyos esetekben csak korlátozottan javíthatók, viszont érthető, hogy üzleti kapcsolataikban nem szeretnének egy hibás beszámoló miatti kellemetlenséggel és annak esetleges jogkövetkezményeivel szembesülni.

Mit lehet és mit nem lehet javítani?

A beszámoló elektronikus úton történő közzétételét szabályozó rendeletbe⁽¹⁾ 2013-ban bekerült, hogy a cég kérelmére a már közzétett beszámoló és csatolmányai a céginformációs

szolgálat honlapján nem cserélhetőek az alábbi két nevesített esetet kivéve:

- 1) A közzétett beszámoló nem egyezik meg a tulajdonosok által elfogadottal: ekkor a beszámolócserére 1 éven belül, egy alkalommal kerülhet sor, a hibásan közzétett beszámoló passzíválásának kérelmezésével.
- 2) Ha könyvvizsgálói jelentés hatóságilag⁽²⁾ visszavonásra került, időkorlát nélkül lehetséges a csere, és a kérelemhez mellékelni szükséges a visszavonásáról szóló határozatot is.

A gyakorlat azt mutatja, hogy az életben adódnak még további olyan helyzetek, amikor a

minél hitelesebb információk biztosítása indokolhatná a beszámoló vagy egy csatolmánya cseréjét, erre azonban jelenleg nincsen lehetőség.

Vajon miért? Nem tudunk erre megalapozott, egyértelmű választ adni. Egyrészt, feltételezzük, hogy – az alább is bemutatott – hibalehetőségek a beszámoló-adatbázis információit felhasználók számára nem hordoznak olyan mértékű üzleti kockázatokat, amelyek jelentős érdeksérelmet okoznának.

Másrészt, felhasználói oldalról szintén érthető az is, hogy az inkább adminisztratív, mint jelentős üzleti kockázatot hordozó eltérések – esetleg több év eltelte után történő – javítása inkább zavarná az átláthatóságot, és nem is feltétlenül jelentene érdemi hozzáadott értéket a felhasználók üzleti döntései során.

Vélhetően a fentiek szerepet kapnak abban, hogy a jogszabály nem biztosít lehetőséget a javításra. Így a jóhiszemű és jogkövető magatartású vállalkozás sem tud mit tenni, még ha számára akár „presztízssérelmet” is jelent a közzétételi hiba, amellyel így „együtt kell élnie”.

Példák a ma „nem orvosolható” esetekre

1. példa

Egy új ügyfél éves beszámolójának feltöltésekor kiderül, hogy egy előző évi mérlegben az Egyéb követelések adata „elcsúszott”, és rossz követeléssoron szerepel. Az egyenleg nem tekinthető jelentősnek az eszközcsoponton belül.

A hibás állapot értékelése és feloldása:

Szerencsére csökkent a hibával járó kockázatot, hogy a Kiegészítő mellékletből kiderül, melyik követeléstételről van szó. Ugyan-

akkor, ahogy fent is leírtuk, a hiba 1 éven belül javítható lett volna. Azaz a vállalkozásnak lett volna lehetősége a hibás beszámoló passzíváltatására és a jó közzétételére, amennyiben a hiba éven belül kiderül.

Felvetődhet azonban a kérdés, hogy egy ilyen jellegű hiba miatt célszerű-e egyáltalán a teljes beszámoló passzíváltatása, és az vajon milyen üzenetet hordozna az adatbázist használók felé?

2. példa

A beszámoló beadáshoz az ügyfél elküldte az aláírt tulajdonosi határozatot és a közzétételhez az aláírás nélküli verziót is, viszont csak közzététel után derült ki, hogy azt visszavonták, és új határozat került aláírásra, melyben az osztalékfizetés összege 0,2%-kal módosult.

A hibás állapot értékelése és feloldása:

Az osztalékfizetés számviteli elszámolásakor az új határozat szerinti összeg fog a könyvekben szerepelni még hozzá a következő évben, így könyvelési hiba a közzétett beszámolóban nincs, de a felhasználói érdekek védelmében az sem elhanyagolható körülmény természetesen, hogy az osztalék összege az eredetihez képest nem jelentősen változott.

Kérdés, vajon mennyivel növelte volna a felhasználók kockázatát üzleti döntéseikben az, ha a végleges osztalék jelentősen eltért volna az eredetitől?

E példák és eddigi tapasztalataink arra utalnak, hogy bár az adózás rendje törvény szerint bírósághozható, amennyiben a közzétett beszámoló lényeges információkat nem vagy tévesen mutat be, és a számviteli törvény is ad szankci-

óra lehetőséget a letétbe helyezési kötelezettség megsértése esetén, azonban ezek közül a nem javítható közzétételi hibák olyan kis mértékű üzleti kockázatot jelentenek a beszámoló-adatbázis felhasználói számára, hogy – vélhetően – ezért sem kerül sor a potenciális jogkövetkezmények alkalmazására.

Itt is érvényes a fő általános tanács: körültekintés mindenk előtt!

Figyelembe véve a korlátozott javíthatóságot, az egyetlen dolog, amivel megelőzhető, hogy a vállalkozás egy korrigálhatatlan helyzetben találja magát, az a benyújtó kellő körültekintése. Ezt a megközelítést „támogatja” maga a Rendelet is azzal, hogy a beküldő személyére helyezi annak felelősségét, hogy a feltöltött és az elfogadott beszámoló adatai megegyeznek.

(1) (11/2009. (IV. 28.) IRM-MeHVM-PM együttes rendelet

(2) Könyvvizsgálói Közfelügyelet

Amennyiben érdekesnek találta a cikket, az első oldali menüből elérheti korábbi hírleveleinket és blogposztjainkat is.

Néhány általános poszt angolul:

[PS SME Knowledge sharing](#)

[8 Basic rules of hiring employees in Czechia](#)

[Impact of coronavirus pandemic on BPO market](#)

[Survival competences during a pandemic](#)

[Maintaining our competitiveness in pandemic \(1\)](#)

ps subject matter
expert team